

Zápis
ze zasedání Zastupitelstva městské části Praha-Dolní Počernice

15. 9. 2020

č. 13

Přítomni:	Boček, Exnerová, Falc, Hartoš, Jirsák, Jílek, Kratochvílová, Kráčmarová, Král, Kšáda, Poláčková Šolcová, Richter, Stránský, Šroubek, Vermach
Omluveni:	---
Hosté:	Konejl-ekonom ÚMČ
Zahájení:	17:07 hod.
Ukončení:	20:50 hod.

Starosta pověřil Ing. Jílka a Mgr. Šroubka ověřením zápisu z tohoto jednání.

Starosta předložil návrh programu 13. zasedání ZMČ.

Ing. Vermach – navrhl tyto úpravy programu, o kterých se hlasovalo odděleně:

- | | |
|--|-------------------------------|
| 1) předsunutí bodu č. 4 programu na bod č. 1 | H: 6/6/3 - návrh nebyl přijat |
| 2) vyřazení bodu č.1 původního programu | H: 5/5/5 - návrh nebyl přijat |
| 3) vyřazení bodu č.6 programu | H: 6/8/1 - návrh nebyl přijat |

ZMČ schválilo program jednání v této původní podobě:

- 1. Smlouva o spolupráci se spol. Central Group s.r.o.**
- 2. Návrh dopravního řešení lokality C – Nová Úpická**
- 3. Převod VO v zámeckém parku na Hl. m. Prahu**
- 4. Návrh na změnu Jednacího řádu ZMČ Praha – Dolní Počernice**
- 5. Memorandum k výstavbě nové základní školy**
- 6. Aktualizace strategického plánu MČ - Akční plán na r. 2020-22**
- 7. Návrh statutu DPZ**
- 8. Informace**
- 9. Dotazy, připomínky, podněty**

H: 9/3/3

1. Smlouva o spolupráci se spol. Central Group s.r.o.

Ing. Král – stručně představil obsah bodu č. 1 a poté vyzval ostatní k připomínkám

Ing. Vermach – shrnul důvody, proč by neměl být bod č.1 schválen (věcně se od minulého usnesení ZMČ k této věci nezměnilo nic, návrh není pro MČ výhodný, zisk bytů je menšího významu, developer neřeší dopravní napojení Nové Úpické na Národních hrdinů ani občanskou vybavenost...)

doc. Poláčková: – zmínila taktéž nevýhodnost smlouvy a nezapojení investora do zajištění občanské vybavenosti a infrastruktury v MČ, vyslovila názor, že starosta je ve střetu zájmů a dále předjímá případnou neúnosnou výši soudních poplatků při vymáhání 4 slíbených bytů v rámci smlouvy

p. Stránský: – shodl se také se zapojením investora do vybavenosti MČ a informoval o přípravě jednotného postupu a určení požadavků všech MČ na území HMP vůči developerům

Ing. Jílek – reagoval na nepravdivost údajů doc. Poláčkové o předpokládaném finančním zisku investora v případě podepsání smlouvy

JUDr. Kšáda – dle jeho názoru se MČ ve smlouvě zavazuje k něčemu, co není přesně definováno a zmínil čl. V, odst.1 smlouvy

JUDr. Baladová – reagovala na připomínky JUDr. Kšády a Ing. Vermacha:

- čl. V, odst.1 je vytržen z kontextu celé smlouvy, vztahuje se ke státním orgánům
- předmět smlouvy je dostatečně dán, MČ se nezavazuje k něčemu, o čem by nevěděla
- záměr výstavby je zcela v souladu s územním plánem
- MČ je v řízení o výstavbě pouze jedním z účastníků, rozhodnutí je v moci stavebního úřadu
- bude-li developer postupovat v souladu s ÚP, může se stavět i bez našeho stanoviska a bez plnění smlouvy (4 byty nebo 30 milionů Kč)
- nabídka developera je zcela dostatečná vzhledem k náročnosti následné údržby pozemků

JUDr. Kšáda – připomněl, že by se nemělo zapomínat na přijatou petici (nesouhlas občanů s výstavbou)

Ing. Vermach – přečetl původní návrh na schválení studie výstavby developera, který nebyl v ZMČ dříve schválen a vyslovil názor, že v novém návrhu není žádný kvalitativně nový prvek

Starosta – oponoval Ing. Vermachovi tvrzením, že nové skutečnosti jsou zohledněny v příloze, ze které mj. vyplývá i souhlasné stanovisko IPRu se zastavovací studií

Mgr. Jirsák – dle jeho názoru jsme tlačeni do schválení smlouvy nevýhodné pro obec

Ing. Král – dle názoru RMČ developer splnil podmínky pro souhlas s výstavbou

Ing. Vermach – požádal o možnost dalších připomínek nad rámec 2x 2 min. – proběhlo hlasování:

H: 11/0/4

Ing. Vermach – opakovaně zmínil, že není řešeno napojení Nové Úpické na Národních hrdinů

Starosta – toto s tím nesouvisí, Ing. Vermach spojuje tento projednávaný bod s bodem č.2, tato výstavba je obslužitelná bez použití Nové Úpické celkem bezproblémově

p. Stránský: – zmínil nové varianty dopravní obslužnosti dotčeného území, dále že právní vymahatelnost dřívějšího rozhodnutí ZMČ neexistuje a návrh č.1 podpoří pro jeho výhodnost pro MČ

doc. Kráčmarová: – vyslovila názor, že 4 byty ze strany developera nejsou adekvátním plněním, nic neřeší z důvodu nedostatečné školské kapacity, občanské vybavenosti a dopravní obslužnosti v MČ a požaduje, aby ZMČ nejdříve stanovilo priority a připravilo podmínky pro fungující život občanů – nechce z obyvatel ul. Makovské udělat rukojmí – sdělila, že starosta je v této věci ve střetu zájmů a vyjádřila pochybnosti o jeho současné práci

JUDr. Baladová – uvedla, že ÚP je daný od r. 1999 a všichni obyvatelé Makovské věděli, že se v okolí bude dále stavět, změna ÚP je v dohledné době nereálná. Také zdůraznila, že závazek developera k plnění smlouvy je platný pro všechny jeho případné nástupce

Další připomínky z řad občanů se stále týkaly plánovaného kruhového objezdu, Nové Úpické a otázek umístění nových dětí do MŠ, jejíž současná kapacita je dle sdělení starosty a ředitelky MŠ dostatečná. Starosta také zmínil pozastavení projektu Bytové domy Dolní Počernice – jih (310 bytových jednotek) od investora HMP a případné vlivy tohoto rozhodnutí na budoucí infrastrukturu.

Následovala přestávka, po níž došlo k hlasování:

2. protinávrh – doc. Poláčková:

Zastupitelstvo MČ Praha – Dolní Počernice

- n e s c h v a l u j e Smlouvu o spolupráci mezi MČ Praha – Dolní Počernice a spol. Central Group 43. investiční s.r.o.

H: 6/1/8 - návrh nebyl přijat

1. protinávrh – Ing. Vermach:

Zastupitelstvo MČ Praha – Dolní Počernice

- n e s c h v a l u j e Smlouvu o spolupráci mezi MČ Praha – Dolní Počernice a spol. Central Group 43. investiční s.r.o. pro její nevýhodnost

- ž á d á RMČ, aby další návrhy související s projektem spol. Central Group 43. investiční s.r.o. nepředkládala dřív, než bude zrealizován kruhový objezd v křížení ulic Národních hrdinů a Nová Úpická

H: 7/0/8 - návrh nebyl přijat

Původní návrh:

Zastupitelstvo MČ Praha – Dolní Počernice

- s c h v a l u j e Smlouvu o spolupráci mezi MČ Praha – Dolní Počernice a spol. Central Group 43. investiční s.r.o.

H: 5/6/4 - návrh nebyl přijat

2. Návrh dopravního řešení lokality C – Nová Úpická

Ing. Král – zdůvodnil projednávání bodu č. 2 a následně vyzval přítomné k diskuzi:

JUDr. Kšáda a Ing. Vermach – shodli se v tom, že jde o opakovaný návrh developera a zmínili nevýhodnost dočasných dopravních řešení a to, že není možné řešit dopravní obslužnost až po výstavbě

Ing. Šváb – reagoval na nedostatečnost uváděných informací, sdělil, že Nová Úpická má smysl pouze jako celek a zpochybnil její konečnou podobu z důvodu pozastavení výstavby 310ti bytů od HMP

- komunikace Nová Úpická je 2. třídy, je nadřazená a tudíž by měla být budovaná z veřejných prostředků, není možné tento nespravedlivý požadavek vymáhat na spol. Galstian&Galstian Group s.r.o. (dále G&G)
- navrhované varianty č.7 a č.8 jsou na pozemcích investora a byly schváleny příslušnými odbornými orgány, provoz na nich navíc nebude tak velký z důvodů zrušení výstavby 310ti bytů a také budoucímu prodloužení radiály do Běchovic

p. Stránský: – nesouhlasil s dočasným řešením a zmínil navýšení dopravy z důvodu objížďení světelné křižovatky na Českobrodské ul. a nastínil možnost budovat Novou Úpickou po částech

Mgr. Jirsák a JUDr. Kšáda – také uvedli nebezpečnost přijetí dočasných řešení

Ing. Šváb – chtěl slyšet odborné stanovisko, proč nelze použít dočasné řešení, když ho odpovědné instituce schválily, dále připomněl povinnost obce řešit vlastnické problémy dotčených pozemků spojené s vybudováním Nové Úpické. Uvedl, že Makovská ul. má nadstandardní rozměry a byla vybudována jako obslužná s ohledem na budoucí zvýšený provoz do ostatních obytných zón.

Dále zazněly připomínky zastupitelů i občanů týkající se omezení nákladní dopravy na Českobrodské a odlehčení dopravní zátěže v MČ v případě brzké realizace plánovaného okruhu staveb 510 a 511.

Následně proběhlo hlasování o ukončení diskuze:

H: 15/0/0

Protinávrh – Ing. Vermach:

Zastupitelstvo MČ Praha – Dolní Počernice

- **p o n e c h á v á** v platnosti své usnesení č. 23.1 ze dne 11.6.2018 v souvislosti s dopravním řešením výstavby lokality C – Nová Úpická

H: 13/0/2

3. Převod VO v zámeckém parku na Hl. m. Prahu

doc. Poláčková: –tázala se, zda si veřejné osvětlení nemusíme ponechat z důvodu udržitelnosti projektu?

Starosta – každá zásadní změna projektu se musí hlásit, ale zde nejde o odstranění či přemístění sloupů, ale o změnu plátce spotřebované energie na provoz VO

Poté se přistoupilo k hlasování:

Zastupitelstvo MČ Praha – Dolní Počernice

- **s c h v a l u j e** odejmutí 28 ks veřejného osvětlení v zámeckém parku v Dolních Počernicích včetně zapínacího bodu ZM 0876 na pozemcích parc. č. 5/1, 1482/5 a 1484, vše v k.ú. Dolní Počernice, ze svěřené správy MČ Praha-Dolní Počernice do výlučného vlastnictví Hl. m. Prahy
- **p o v ě ř u j e** RMČ Praha-Dolní Počernice provedením všech úkonů, které je třeba uskutečnit za účelem zdárného dokončení tohoto procesu

H: 15/0/0

4. Návrh na změnu Jednacího řádu ZMČ Praha – Dolní Počernice

Starosta krátce zdůvodnil potřebu změny Jednacího řádu ((JŘ), navrhl oddělené hlasování o dvou bodech protinávru doc. Kráčmarové a vyzval ZMČ k podání připomínek a hlasování z důvodu obsáhlosti o celém JŘ (tak jak ho navrhuje RMČ) najednou

doc. Kráčmarová – souhlasila s hlasováním o kompletním JŘ, ale zdůraznila trvání na dvou svých požadavcích, a to limitu 10ti dnů oproti 5ti původně na zpřístupnění materiálů zastupitelům před jednáním a dále na transparentnosti hlasování zastupitelů, tj. na jeho jmenovitě zaznamenávání a zajištění optimálního technického záznamu

Starosta odůvodnil neakceptovatelnost 10denního požadavku a navrhl kompromis 7 kalendářních dní

V nastalé diskuzi se živě debatovalo o oprávněnosti a (ne)reálných řešeních těchto požadavků včetně návrhů na možné průběžné úložiště a také zveřejnění projednávaných materiálů veřejnosti.

Mgr. Jirsák – navrhl změnu bodu č. IX.1 původního JŘ (Organizačně technické zabezpečení jednání ZMČ)

Ing. Vermach – navrhl oddělené hlasování o změnách jednotlivých bodů JŘ všech navrhovatelů včetně RMČ zvlášť

H: 4/9/2 - návrh nebyl přijat

Ing. Falc – není mu jasné, jak se pak v případě schválení návrhu Mgr. Jirsáka tento bod zapracuje do JŘ

Starosta – pokud tato změna projde, samozřejmě ji zapracuje

Hlasování o návrhu Mgr. Jirsáka:

Zastupitelstvo MČ Praha – Dolní Počernice

- s o u h l a s í se změnou jednacího řádu v bodě IX. 1:

„Z průběhu zasedání se pořizuje dobře slyšitelný kvalitní audio-video záznam, který je následně trvale zveřejněn na webu MČ.“

H: 6/5/4 - návrh nebyl přijat

Hlasování o návrhu doc. Kráčmarové:

1) Zastupitelstvo MČ Praha – Dolní Počernice

- s o u h l a s í se změnou jednacího řádu v bodě I. 5:

„Materiály k projednávání jsou k dispozici členům ZMČ 10 dní před zasedáním ZMČ“

H: 6/3/6 - návrh nebyl přijat

2) Zastupitelstvo MČ Praha – Dolní Počernice

- s o u h l a s í se jmenovitě zaznamenáváním průběhu zasedání zastupitelstva počínaje příštím zasedáním

- u k l á d á Radě MČ Praha-Dolní Počernice na příští zasedání zastupitelstva zajistit optimální technický záznam, který umožní jmenovitě zaznamenávání průběhu zasedání

H: 6/3/6 - návrh nebyl přijat

Starosta předložil původní návrh usnesení:

Zastupitelstvo MČ Praha – Dolní Počernice

- s c h v a l u j e úpravy Jednacího řádu ZMČ, navržené RMČ:

I. Příprava zasedání

V bodu 2. se vypouští slova „nebo jím určený další člen zastupitelstva“.

V bodu 3. se mění číslice 7 na **10**.

V bodu 5. se mění číslice 5 na **7**.

V bodu 6. se mění zkratka - ÚMČ za slovo **starostovi**

V bodu 6. se mění číslice 8 na **10**.

V bodu 7. se mění slova „v podatelně ÚMČ“ za slova **v sekretariátu starosty**

Bod 8. se doplňuje zněním **a dobře slyšitelný zvukový záznam, který je uchován nejméně do termínu následujícího řádného zasedání ZMČ**

Bod 9. se vypouští.

Bod 10. se přečíslovává na bod 9.

V novém bodu 9. (původně 10) se vkládají za slova „od zveřejnění zápisu“ slova **na úřední desce**

II. **Průběh zasedání zastupitelstva**

V bodu 1. se vypouští slova **a celé zasedání**.

V bodu 1. se vypouštějí slova „a navrhuje ukončení zasedání“ a nahrazují se slovy **a ukončuje zasedání**.

V bodu 3. se nahrazuje číslice 15 číslicí **5**.

V bodu 4 se vypouští znění „které musí být podány v písemné formě a předem ověřené na základě zvukového záznamu zapisovatelem zápisu do 14 dnů po zveřejnění na úřední desce a ZMČ o nich rozhodne hlasováním“. ...Jedná se o duplicitu s původním bodem 10. nově 9.

Bod 16. se **vypouští**.

III. **Příprava usnesení ZMČ**

V bodu 1. se mění druhé slovo „na“ na **a** (oprava překlepu)

V bodu 3. se mění slovo „schválili“ na **schválilo** (oprava překlepu)

IV. **Hlasování**

Bod 5. se vypouští

Body č. 6. 7. a 8. se přečíslovají na **5. 6. a 7.**

V. **Dotazy, připomínky, podněty**

Bod 1. - vypouští se slova „jejich prostřednictvím“. Za slovo „ostatními“ se vkládá slovo **přítomnými**.

Bod 3. za slova „pracovníci ÚMČ“ se vkládají slova **nebo RMČ**.

VI. **Projednávání činnosti RMČ**

Bod 1. se ruší a nahrazuje se zněním:

Zápisy z jednání RMČ jsou k dispozici členům ZMČ do 7 dnů po jednání RMČ v sekretariátu starosty. Elektronicky budou zápisy zaslány členům ZMČ až po jejich podepsání dvěma členy RMČ.

IX. **Organizačně technické zabezpečení jednání ZMČ**

Bod 1. Za slovo „usnesení“ se vkládá zkratka **ZMČ**. Zbýlá část věty „a soustřeďuje zprávy o jejich plnění“ se vypouští.

f) slovo „výsledek“ se mění na **výsledky**.

h) **vypustit**

Bod 3. vypustit – jedná se o duplicitu se zněním bodu I.3.

Bod 4. se přečíslovuje jako bod 3.

H: 9/2/4

Následovala technická přestávka 5 minut.

5. Memorandum k výstavbě nové základní školy

Starosta stručně informoval o této iniciativě nám. primátora HMP Petra Hlaváčka a následně znění Memoranda vzešlého ze spolupráce naší MČ a HMP

Ing. Vermach – vyzdvihl snahu občanské iniciativy Obecná škola dolnopočernická (OŠDP) za zkvalitnění projektu ZŠ a uvedl, že tento projekt nebyl v ZMČ schválen a požaduje po RMČ, aby odpovědnost za přípravu tohoto projektu ve své kompetentnosti dotáhla do konce a nežádala v této fázi po ZMČ přijetí Memoranda. Požádal zároveň autorku článku „Komentář ke komentáři“ v DPZ k nápravě mylných informací.

MUDr. Boček – naopak uvedl, že tato iniciativa OŠDP manipuluje s názory občanů (viz letáky „Co jste se ve zpravodaji nedočetli“), podsouvá jim neúplné informace a zdržuje výstavbu ZŠ. Obává se v důsledku toho zmaření blízké realizace projektu a připomněl, že dané požadavky OŠDP na úpravu projektu byly vesměs projektantem vypořádány. Zmínil velmi kladný ohlas k předešlému představení projektu nové ZŠ v květnu 2019 občanům MČ. Ke zmíněnému článku M. Brožové uvedl, že byl odsouhlasen Redakční radou DPZ, vyjadřuje autorčin alternativní názor a obsahuje pouze jednu faktickou chybu (odsouhlasení projektu v ZMČ místo v RMČ) a ta bude opravena v příštím vydání DPZ.

Následná debata se týkala smysluplnosti a vymahatelnosti závazků Memoranda, možnosti vybudování druhé ZŠ v jižní části Dolních Počernic a případné využitelnosti objektu čp.4 (bývalý statek) pro tyto účely

Mgr. Novotná – vyjádřila respekt k rozpracovanosti projektu ZŠ, poukázala na chyby a uvedla, že vedení MČ nechce spolupracovat na jejich odstranění a zkvalitnění projektu. Připomněla nové ústní projednání ohledně výstavby ZŠ dne 8. října 2020 a zmínila zbytečnost Memoranda.

MUDr. Boček – oponoval tím, že RMČ mnohokrát vyzývala OŠDP k připomínkám k projektu a vynasnažila se o jejich reálné vypořádání. Memorandum chápe jako malou pojistku, že MHMP dodá na výstavbu nové ZŠ příslibené finance.

Starosta – stále se zapomíná na to, že MČ není investor, projekt ZŠ je ve fázi územního řízení (ÚŘ) a není možné nyní dělat jeho zásadní úpravy. RMČ nebude v žádném případě činit kroky k zastavení ÚŘ, některé smysluplné připomínky lze zpracovat v průběhu zpracování projektu ke stavebnímu povolení. Starostovi se jednáním na HMP podařilo opětovně zařadit projekt ZŠ do investičních priorit města.

Hlasování o ukončení diskuze:

H: 11/1/3

Protinávrh – Ing. Vermach:

Zastupitelstvo MČ Praha – Dolní Počernice

- p o d p o r u j e požadavek na výstavbu dvou základních škol v MČ Praha-Dolní Počernice (jednu v prostoru stávající ZŠ, resp. v oblasti Dolní Počernice sever, a druhou v oblasti Dolní Počernice jih)

- d ě k u j e občanské iniciativě Obecná škola za snahu o zkvalitnění současného projektu ZŠ v oblasti Dolní Počernice sever

- ž á d á paní Markétu Brožovou, která je podepsána pod článkem k problematice výstavby základní školy uveřejněným v DPZ 5/6 na str.6, aby v následujícím vydání DPZ opravila chybné údaje uvedené v jejím článku

H: 5/8/2 - návrh nebyl přijat

Původní návrh usnesení:

Zastupitelstvo MČ Praha – Dolní Počernice

- s c h v a l u j e znění Memoranda o spolupráci mezi Hl. m. Prahou a MČ Praha-Dolní Počernice za účelem podpory výstavby nové základní školy v MČ Praha-Dolní Počernice

- u k l á d á starostovi předložit znění Memoranda k opětovnému projednání v ZMČ, pokud v jeho textu budou provedeny ze strany města zásadní úpravy

H: 9/1/5

6. Aktualizace strategického plánu MČ – Akční plán na r. 2020-22

Starosta a p. Stránský zdůvodnili potřebnost aktualizace strategického plánu (vyřazení hotových projektů a začlenění nových aktuálních potřeb a vyžadování tohoto kroku jako podmínky přijetí dotačních titulů)

Někteří zastupitelé uvedli krátkou lhůtu k prostudování tohoto obsáhlého bodu, čemuž starosta oponoval a zároveň ujistil ostatní členy ZMČ, že vyjde vstříc jejich budoucím požadavkům a připomínkám. V další debatě doc. Poláčková a Ing. Vermach odmítli názor, že zkapacitněním Stavby 510 dojde ke snížení dopravní zátěže v MČ a doc. Kráčmarová uvedla, že zjištění dopadů vlivu těchto staveb potrvá určitě nějaký čas.

Starosta k tomuto jednostrannému pohledu sdělil, že Stavby 510 a 511 zcela jistě odvedou velkou část kamionové dopravy ze Štěrboholské radiály, významně sníží dopravní zátěž ulic Národních hrdinů a Českobrodské a pomůžou nemalou měrou i okolním MČ.

Poté se přistoupilo k hlasování:

Zastupitelstvo MČ Praha – Dolní Počernice

- s c h v a l u j e Akční plán strategického rozvoje MČ Praha-Dolní Počernice na období 2020-2022

- b e r e n a v ě d o m í zásobník investičních akcí k 31. 8. 2020

H: 9/1/5

7. Návrh statutu DPZ

MUDr. Boček předložil k projednání návrh Statutu DPZ a k informaci Jednací řád Redakční rady DPZ

Proběhlo hlasování:

Zastupitelstvo MČ Praha – Dolní Počernice

- s c h v a l u j e návrh Statutu Dolnopočernického zpravodaje

- b e r e n a v ě d o m í Jednací řád Redakční rady Dolnopočernického zpravodaje

H: 15/0/0

8. Informace

Ing. Vermach odchází

Starosta informuje stručně o těchto jednotlivých bodech a vyzývá ZMČ k připomínkám:

- Hospodaření MČ za období 1-6 měs. 2020
- Čerpání dotace MŠ DUHA a ZŠ za 1-6 měs. 2020
- Čerpání dotace PO Oáza za 1-6 měs. 2020
- Zápis FV ZMČ č. 36
- Záписy z jednání Redakční Rady DPZ
- Přehledná tabulka finančního plnění ve věci Natural s.r.o. a Stavba a Transport
- Protokoly o zkoušce v areálu Hyundai
- Děkovný dopis p. Karla Rathuského
- Petice proti výstavbě bytů spol. Central Group (dále CG)
- Žádosti o vytvoření podmínek pro objektivní a vyváženou informovanost občanů

Starosta uvedl, že přijatá Petice proti výstavbě CG bude dále řešena, podavatelé budou o dalším postupu vyzooměni a vyzval ZMČ k návrhům řešení, kterými se bude dále zabývat RMČ

9. Dotazy, připomínky, podněty

Mgr. Jirsák – požádal o podklady k čj.2423/17/SEKR (prodloužení dočasné stavby Hyundai)

p. Stránský: – vyzdvihl činnost příspěvkové organizace Oáza a informoval o tom, že MČ podala žádosti na tři dotační projekty

doc. Kráčmarová – navrhla další jednání ZMČ v hotelu Svornost z důvodu koronaviru

Ing. Samcová poděkovala starostovi za snahu řešit Petici a vznesla dotaz na realizaci domova seniorů Starosta k tomu uvedl, že současné vedení HMP chtělo potřeby seniorů řešit terénním pracovníkem, ale nadále se o projektu znovu jedná a bude pravděpodobně po úpravách funkčnosti projektu zařazen do rozpočtu HMP v r.2021. MČ sama nemá na tuto výstavbu finanční prostředky.

p. Nožička: – poděkoval za schválení Statutu DPZ a požádal o více informací v DPZ o projektu nové ZŠ Starosta k tomu uvedl, že po vydání územního rozhodnutí budeme schopni podat další informace, není možné v DPZ uveřejnit pro její obsáhlost veškerou dokumentaci, s níž se může každý seznámit na ÚMČ.

MUDr. Boček – připomněl, že 1. veřejné jednání o projektu ZŠ bylo v květnu 2019, které mělo velmi pozitivní ohlas mezi místními občany a v DPZ byly k projektu otištěny již nejméně 3-4 články

Starosta poděkoval těm občanům, kteří zůstali až do skončení jednání ZMČ, že se zajímají i o další projednávané body programu a nejen o ty kontroverzní.

doc. Poláčková: – navrhla uveřejnit v elektronické podobě DPZ „proklik“ na studie projektů

Mgr. Jirsák – informoval o pořádání lampionového průvodu dne 26.10.2020 spolkem Počin

ukončeno ve 20:50 hod.
zapsala: Brožová

Ověřovatelé:

Ing. Jílek, v.r.

Mgr. Šroubek, v.r.

Zbyněk R i c h t e r, v.r.
starosta MČ Praha-Dolní Počernice

U s n e s e n í

Zastupitelstva MČ Praha-Dolní Počernice z 13. zasedání konaného dne 15.9.2020

Zastupitelstvo městské části Praha – Dolní Počernice

1. Návrh dopravního řešení lokality C – Nová Úpická

- p o n e c h á v á v platnosti své usnesení č. 23.1 ze dne 11.6.2018 v souvislosti s dopravním řešením výstavby lokality C – Nová Úpická

2. Převod VO v zámeckém parku na Hl. m. Prahu

- s c h v a l u j e odejmutí 28 ks veřejného osvětlení v zámeckém parku v Dolních Počernicích včetně zapínacího bodu ZM 0876 na pozemcích parc. č. 5/1, 1482/5 a 1484, vše v k.ú. Dolní Počernice, ze svěřené správy MČ Praha-Dolní Počernice do výlučného vlastnictví Hl. m. Prahy
- p o v ě ř u j e RMČ Praha-Dolní Počernice provedením všech úkonů, které je třeba uskutečnit za účelem zdárného dokončení tohoto procesu

3. Návrh na změnu Jednacího řádu ZMČ Praha – Dolní Počernice

- s c h v a l u j e úpravy Jednacího řádu ZMČ, navržené RMČ:

VII. Příprava zasedání

V bodu 2. se vypouští slova „nebo jím určený další člen zastupitelstva“.

V bodu 3. se mění číslice 7 na **10**.

V bodu 5. se mění číslice 5 na **7**.

V bodu 6. se mění zkratka - ÚMČ za slovo **starostovi**

V bodu 6. se mění číslice 8 na **10**.

V bodu 7. se mění slova „v podatelně ÚMČ“ za slova **v sekretariátu starosty**

Bod 8. se doplňuje zněním **a dobře slyšitelný zvukový záznam, který je uchován nejméně do termínu následujícího řádného zasedání ZMČ**

Bod 9. se vypouští.

Bod 10. se přečíslovává na bod **9**.

V novém bodu 9. (původně 10) se vkládají za slova „od zveřejnění zápisu“ slova **na úřední desce**

VIII. Průběh zasedání zastupitelstva

V bodu 1. se vypouští slova **a celé zasedání**.

V bodu 1. se vypouštějí slova „a navrhuje ukončení zasedání“ a nahrazují se slovy **a ukončuje zasedání**.

V bodu 3. se nahrazuje číslice 15 číslicí **5**.

V bodu 4 se vypouští znění „které musí být podány v písemné formě a předem ověřené na základě zvukového záznamu zapisovatelem zápisu do 14 dnů po zveřejnění na úřední desce

a ZMČ o nich rozhodne hlasováním“. Jedná se o duplicitu s původním bodem 10. nově 9.

Bod 16. se **vypouští**.

IX. Příprava usnesení ZMČ

V bodu 1. se mění druhé slovo „na“ na **a** (oprava překlepu)

V bodu 3. se mění slovo „schválili“ na **schválilo** (oprava překlepu)

X. Hlasování

Bod 5. se vypouští

Body č. 6. 7. a 8. se přečíslovují na **5. 6. a 7.**

- XI. Dotazy, připomínky, podněty
Bod 1. - vypouští se slova „jejich prostřednictvím“. Za slovo „ostatními“ se vkládá slovo **přítomnými**.
Bod 3. za slova „pracovníci ÚMČ“ se vkládají slova **nebo RMČ**.
- XII. Projednávání činnosti RMČ
Bod 1. se ruší a nahrazuje se zněním:
Zápisy z jednání RMČ jsou k dispozici členům ZMČ do 7 dnů po jednání RMČ v sekretariátu starosty. Elektronicky budou zápisy zaslány členům ZMČ až po jejich podepsání dvěma členy RMČ.
- IX. Organizačně technické zabezpečení jednání ZMČ
Bod 1. Za slovo „usnesení“ se vkládá zkratka **ZMČ**. Zbylá část věty „a soustřeďuje zprávy o jejich plnění“ se vypouští.
f) slovo „výsledek“ se mění na **výsledky**.
h) vypustit
Bod 3. vypustit – jedná se o duplicitu se zněním bodu I.3.
Bod 4. se přečísluje jako bod 3.

4. Memorandum k výstavbě nové základní školy

- **s c h v a l u j e** znění Memoranda o spolupráci mezi HI. m. Prahou a MČ Praha- Dolní Počernice za účelem podpory výstavby nové základní školy v MČ Praha-Dolní Počernice
- **u k l á d á** starostovi předložit znění Memoranda k opětovnému projednání v ZMČ, pokud v jeho textu budou provedeny ze strany města zásadní úpravy

5. Aktualizace strategického plánu MČ – Akční plán na r. 2020-22

- **s c h v a l u j e** Akční plán strategického rozvoje MČ Praha-Dolní Počernice na období 2020-2022
- **b e r e n a v ě d o m í** zásobník investičních akcí k 31. 8. 2020

6. Návrh statutu DPZ

- **s c h v a l u j e** návrh Statutu Dolnopočernického zpravodaje
- **b e r e n a v ě d o m í** Jednací řád Redakční rady Dolnopočernického zpravodaje

Zbyněk R i c h t e r, v.r.
starosta MČ Praha-Dolní Počernice